

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM POSTBEHANDELING EN**  
**ARCHIVERING**  
**D.D. 2 juni 2026**  
**No. 2026.01895 (Raad)**  
**No. 2026.01894 (Stedelijke Ontwikkeling)**

**Van:** [REDACTED] >

**Verzonden:** maandag 1 juni 2026 15:51

**Aan:** Griffie <[griffie@gemeenteraadmaastricht.nl](mailto:griffie@gemeenteraadmaastricht.nl)>

**Onderwerp:** Brief inzake omgevingsplan Vroendaal - behandeling gemeenteraad 2 juni 2026

Geachte griffie,

Hierbij stuur ik u een brief met betrekking tot het Omgevingsplan Vroendaal, dat morgen in de gemeenteraad wordt behandeld.

Ik verzoek u vriendelijk deze brief toe te voegen aan de vergaderstukken en onder de aandacht te brengen van de leden van de gemeenteraad voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt.

Met vriendelijke groet,

--

[REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Aan:

De Gemeenteraad van Maastricht

[griffie@gemeenteraadmaastricht.nl](mailto:griffie@gemeenteraadmaastricht.nl)

Afzender:



Onderwerp:

Omgevingsplan Vroendaal

Maastricht, 1 juni 2026

Geachte leden van de gemeenteraad,

Morgen neemt u een besluit over het nieuwbouwplan in Vroendaal. Ik verzoek u daarbij niet alleen te kijken naar de woningbouwopgave, maar ook naar de uitgangspunten die u zelf recent heeft vastgesteld in de Omgevingsvisie Maastricht 2040.

De nieuwe versie van de Omgevingsvisie Maastricht 2040 is door u aangenomen op **10 februari 2026**. De deadline voor het indienen van een zienswijze lag op **15 januari 2026**. Hierdoor hebben wij als omwonenden de nieuwe aangenomen versie niet kunnen meenemen bij de ingediende zienswijzen. In de reactie op de zienswijzen geeft de gemeente herhaaldelijk eenvoudig aan dat de vorige omgevingsvisie “niet meer geldt”. Deze gold echter wel tijdens het indienen van de zienswijzen, waardoor **de omwonden geen kans hebben gehad om op basis van de nieuwe Omgevingsvisie 2040 te reageren**.

Ik wil hieronder graag kort uiteen zetten waarom het plan **ook niet aansluit bij de nieuwe Omgevingsvisie 2040**.

De nieuwe Omgevingsvisie kiest terecht voor woningbouw en een compacte stad. Tegelijkertijd stelt zij nadrukkelijk: We zien **verdichting niet als doel**, maar als middel om de stad en de kwaliteit van de leefomgeving (per saldo) te verbeteren (*pagina 3 / pagina 98*).

Juist op dat punt wringt het voorliggende plan.

De Omgevingsvisie vermeld onder andere expliciet:

- We verdichten de stad gebiedsgericht, **rekening houdend met het bestaande karakter** en bestaand erfgoed. We maken daarbij tussen gebieden **een helder onderscheid naar de gewenste woningdichtheden** en mate van functiemenging. En we zorgen voor een prettige leefomgeving met een goede balans tussen groen en parkeren (*pagina 98*);
- We maken tussen gebieden ook een onderscheid naar de instrumenten voor verdichten (*pagina 98*);
- Hoogstedelijke verdichting hoort vooral thuis rond OV-knooppunten en stedelijke ontwikkelgebieden zoals het stationsgebied, Randwyck en Hart van West (*pagina 35*);
- Nieuwe ontwikkelingen moeten passen bij het karakter van de buurt (*pagina 35*);

- We behouden een diversiteit aan woonmilieus in karakteristieke buurten, variërend van levendig binnenstedelijk wonen tot stedelijk wonen nabij voorzieningen en groen. Bij ieder woonmilieu is verdichten mogelijk, maar met verschillende instrumenten (*pagina 39*).

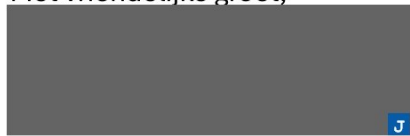
Vroendaal is een groene, ruim opgezette woonwijk aan de stadsrand. Het voorliggende plan introduceert een woningdichtheid en schaal die niet aansluiten bij het bestaande karakter van de wijk. Daarmee dreigt juist datgene verloren te gaan wat de Omgevingsvisie wil beschermen: een gevarieerde stad met verschillende woonmilieus en een hoge leefkwaliteit.

Niemand in onze wijk is tegen woningbouw, maar de vraag die voorligt is niet óf er gebouwd moet worden, maar **of deze omvang en dichtheid op deze locatie passen binnen de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingsvisie.**

De gemeente heeft het plan in 2025 klaarblijkelijk niet getoetst aan de toen geldende Omgevingsvisie 2040 (anders het dit plan niet als zodanig ter inzage gelegen) en weigert ook nu om het plan te toetsen aan de nieuwe Omgevingsvisie 2040 (anders had dit plan niet als zodanig voorgelegen). De gemeente is het aan haar inwoners verplicht om deze toets te laten plaatsvinden.

Ik verzoek u daarom het voorliggende plan niet ongewijzigd vast te stellen, maar eerst te beoordelen of de schaal, dichtheid en ruimtelijke inpassing daadwerkelijk aansluiten bij de uitgangspunten van de Omgevingsvisie.

Met vriendelijke groet,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen